**СОВЕТ ДЕПУТАТОВ**

**ГОРОДА НОВОСИБИРСКА**

**ПРОТОКОЛ**

**заседания постоянной комиссии**

**по наказам избирателей**

|  |  |
| --- | --- |
| **03.06.2021** | **№ 21** |

|  |  |
| --- | --- |
| **Председательствующий:** | Бурмистров А. С. |
| **Секретарь:** | Раченко Н. Г. |
| **Члены комиссии** |  |
| **присутствовали:** | Ильиных И. С., Михайлов А. Ю. Мухарыцин А. М., Стрельников В. А. |
| **отсутствовали:** | --- |
| **Совет депутатов** |  |
| **присутствовали:** | Тыртышный А. Г., Вахрамеева Ю. Н., Миронова Е. Ю., |
| **отсутствовали:** | Цыцаркина Е. И., Савельев А. Г., Ушакова М. В., Пирогова Х. В., Шалимова Е. В., Бойко С. А. |
| **Приглашенные** |  |
| **присутствовали:** | Буреев Б. В., Фельзина Е. В., Веремьева М. С., Бахарева Ю. П., Лукьянова Ю. В., Шабурова А. А., Обухов О. П., Перязев Д. Г., Полещук В. В., Казаков С. А., Гретер В. В., Сердюк Ю. А. |
| **отсутствовали:** | Кондратенко О. А., Уткина Л. А., Макарухина А. М., Ганчукова Е. В., Горбунова Е. В., Ерохин С. В., |

|  |
| --- |
| **ПОВЕСТКА** |

1.  О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «Об исполнении бюджета города Новосибирска за 2020 год».

2.  О предложениях депутатов Совета депутатов города Новосибирска к проекту решения Совета депутатов города Новосибирска «О плане мероприятий по реализации наказов избирателей на 2021 – 2025 годы».

Бурмистров А. С. – Коллеги, проект повестки у вас на руках, прошу проголосовать за данную повестку в целом. Кто «за»?

«За» – единогласно (Бурмистров А. С., Ильиных И. С., Михайлов А. Ю. Мухарыцин А. М., Стрельников В. А.).

Повестка дня принята.

1. **Слушали:**

Фельзина Евгения Валентиновна (и. о. начальника департамента финансов и налоговой политике мэрии города Новосибирска) – проинформировала о проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «Об исполнении бюджета города Новосибирска за 2020 год».

Бурмистров А. С. – Коллеги, есть вопросы к докладчику? Нет. Выступления? Нет. Предлагаю голосовать за данный проект решения в целом. Возражений нет? Нет. Прошу голосовать.

«За» - единогласно (Бурмистров А. С., Мухарыцин А. М., Ильиных И. С., Михайлов А. Ю., Стрельников В. А.).

Решение принято.

**РЕШИЛИ:**

1. Согласиться с концепцией и основными положениями проекта решения.

2. Рекомендовать постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по бюджету и налоговой политике внести проект решения на рассмотрение сессии Совета депутатов города Новосибирска в первом чтении.

3. Направить копию настоящего решения в постоянную комиссию Совета депутатов города Новосибирска по бюджету и налоговой политике.

1. **Слушали:**

Бурмистров А. С.– Уважаемые коллеги! О предложениях депутатов Совета депутатов города Новосибирска к проекту решения Совета депутатов города Новосибирска «О плане мероприятий по реализации наказов избирателей на 2021 – 2025 годы».

Сегодня на заседании комиссии по наказам избирателей мы планируем рассмотреть наказы, рассмотренные ранее и перенесенные на последующие заседания, по следующим депутатам: Шалимова Екатерина Викторовна, Бурмистров Александр Сергеевич, Ильиных Инна Сергеевна.

Также рассмотрим вновь внесенные предложения депутатов: Савельева Александра Геннадьевича, Титаренко Игоря Николаевича, Мухарыцина Александра Михайловича, Пироговой Хельги Вадимовны, Бойко Сергея Андреевича.

Хотелось бы отметить, что в письме Хельги Вадимовны, в котором она просит комиссию включить в план на 2021-2025 год отклоненные мэрией предложения по наказам, из 22 предложений 15 уже содержатся в плане. То есть, сегодня мы рассмотрим только 7 предложений, которые не включены в план, и два дублирующих друг друга наказа (40-00065 и 30-044), по которым депутат просит перераспределить заложенные на реализацию наказа 30-044 средства на исполнение наказов в 2021 году.

По письму Бойко Сергея Андреевича с просьбой включить в план на 2021-2025 отклоненные мэрией предложения по наказам также информирую вас, что из 50 предложений 18 уже содержатся в плане, 4 предложения депутат снял (по информации помощника) и таким образом мы сегодня рассмотрим 28 предложений, которые касаются, по сути, одного предмета – убрать пешеходные ограждения вдоль ряда улиц, расположенных на округе депутата.

Предлагаю перейти к рассмотрению таблицы.

Бурмистров А. С. – Наказ 10-00012 «Установка светофора на перекрестке ул. Кубовая - Краснояровское шоссе» округ № 10, депутат Шалимова Екатерина Викторовна. Депутат или помощник присутствуют? Нет. Этот наказ мы уже переносили и Екатерина Викторовна обещала подготовить некоторые бумаги и провести консультации по поводу этого наказа. Но, вот на сегодня нет информации. Мы его обсуждали несколько раз. Позиция департамента предельно понятная, что перекресток находится за пределами территории города Новосибирска. Заслушивать нам некого. Давайте посоветуемся.

Сердюк Ю. А. – Этот участок дороги находится на балансе Новосибирской области.

Тыртышный А. Г. – Я считаю, что если бы для депутата этот вопрос был вопросом жизни и смерти, но то мы бы ее увидели здесь с группой поддержки. Давайте снимем наказ. Это такой вежливый отказ, с моей точки зрения.

Бурмистров А. С. – Поскольку данный объект находится за пределами территории города Новосибирска, то голосуем за не включение наказ 10-00012 в план мероприятий по реализации наказов.

Кто «за»?

«За» – единогласно (Бурмистров А. С., Мухарыцин А. М., Ильиных И. С. Стрельников В. А.).

Все за, решение принято.

Бурмистров А. С. – Уважаемые коллеги, Вадим Владимирович Полещук попросил рассмотреть наказы по его ГРБС пораньше, у него производственная необходимость. Поэтому рассмотрим наказ 33-00704 и 40-00065.

Наказ 33-00704 «Организация и благоустройство парка на въезде в м-рн Лесоперевалка» округ 33. Депутат Савельев Александр Геннадьевич просит заменить ответственного исполнителя на ДКСиМП и увеличить объем финансирования наказа с 300,0 тыс. рублей до 20000,0 тыс. рублей, финансирование и выполнение поэтапно 2022-2025 годы.

Что касается сроков, то мы их не обсуждаем.

Позиция Разживиной Дары Олеговны (согласно письма) – не целесообразно.

Депутат в командировке. Давайте послушаем позицию помощника депутата Савельева. Представьтесь пожалуйста и расскажите позицию депутата.

Речь идет по о территории рядом с супермаркетом «Лента». Как ехать с левого берега на правый, по правую руку.

Зуева И. В. – Зуева Ирина Викторовна. Дело в том, что мы зашли на этот участок, где уже организовали это пространство, как парковую зону. Парковая зона замечательная. Здесь уже вложены деньги по грантам и оформлены асфальтированные дорожки. В этом году будет проведено освещение. В прошлом созыве уже обсуждался вопрос, что все парковые зоны должны выглядеть культурно и так, наверное, должно быть. Все парковые зоны переданы на баланс департамента культуры и было бы логично, если бы эту территорию, тем более, что это территория более двух гектаров, это достаточно приличная территория зеленая зона, на этой территории общественники проводят разные мероприятия. Будут продолжены работы по освещению и асфальтированию. Но, все понимают, что выделенных сейчас средств на наказ недостаточно. Просим увеличить сумму по наказу. Нужно содержать и ухаживать за территорией. Общественные пространства должны быть на балансе у города Новосибирска.

Полещук В. В. – Да, территория большая. Еще в 2019 году участок был предоставлен общественной организации «Сохрани родной дом» в пользование до 2024 года. Передавать сейчас в наше подразделение не целесообразно, потому что в срок действия этого разрешения, до 2024 года никакие работы мы там производить не сможем. Общественной организации «Сохрани родной дом» было выдано разрешение на благоустройство данной территории сроком на пять лет. Окончание апрель 2024 года.

Бурмистров А. С. – Ставить этот договор, как препятствие благоустройству территории, на мой взгляд, не правильно. Эта территория имеет значение для жителей Лесоперевалки. Если этот наказ останется в исполнении у администрации, то максимум, что ее ждет – это вывоз мусора. Считаю, что данная территория является значимой для благоустройства. Куда еще идти жителям огромного частного сектора – не понятно. Поэтому, у меня есть предложение – заслушав позиции помощника депутата и департамента, заменить ответственного исполнителя на ДКСиМП. Борис Викторович хочет высказаться. Пожалуйста.

Зуева И. В. – Здесь прозвучала не совсем корректная информация, дело в том, что общественная организация может, в принципе, отказаться от права пользования.

Бурмистров А. С. – Это, правда, не проблема. Я понимаю эту проблему, я из Ленинского района.

Буреев Б. В.  – Добрый день. Может это и не проблема, но проблема в том, что первоначальная цифра, которая была согласованна с администрацией района – это триста тысяч рублей. Теперь предлагается двадцать миллионов. Департамент культуры, вы же понимаете, что у вас скорее всего не будет этих денег?

Полещук В. В. – Я больше скажу, вся годовая цифра на благоустройство всех территорий по программе «Зеленый Новосибирск» составляет 39 миллионов 600тысяч рублей. Вот этими деньгами мы оперируем по всему городу.

Бурмистров А. С. – Здесь два вопроса. Первый – кто ответственный ГРБС и второй – сумма. Проблема по зеленым зонам в том, что сотни деревьев мы спиливаем, а ничего не садим взамен. Акция «Посади свое дерево» второй год не реализуется. Питомника нет. Новосибирск становится все менее зеленым. Департамент реализует нужные проекты, а в массе Новосибирск становится все менее зеленым. Это одна из тех проблем, которые мы будем обсуждать, что нам делать. Из какой логики мы можем определить сумму?

Полещук В. В. – Вот, до пяти миллионов, думаю достаточно будет.

Тыртышный А. Г. – Если там два гектара, то это уровень благоустройства Заельцовского парка. То, что там делается сейчас за 170 миллионов. Но, там строятся дорожки, детские площадки, сцены и прочее. Уровень затрат две тысячи на квадратный метр. Здесь – сделать из пустыря второй Заельцовский парк. Это очень амбициозная идея.

Бурмистров А. С. – Есть предложение поставить на голосование вопрос о замене ответственного исполнителя на департамент культуры, спорта и молодежной политики и перенести вопрос о сумме на одну из последующих комиссий. Просим депутата согласовать этот вопрос с департаментом.

Голосуем по наказу 33-00704 – изменить ответственного исполнителя за выполнение мероприятий по реализации наказа с администрации Ленинского района на департамент культуры, спорта и молодежной политики мэрии города Новосибирска. Перенести рассмотрение предложения об увеличении общей стоимости реализации наказа на последующие заседания комиссии.

Кто «за»?

«За» – единогласно (Бурмистров А. С., Мухарыцин А. М., Ильиных И. С. Стрельников В. А.).

Все за, решение принято.

Следующий наказ 40-00065 «Благоустроить зеленую зону, расположенную на пересечении Октябрьской магистрали и ул. Шевченко». Данный наказ дублирует наказ 30-044, то есть тот наказ, который вам, Хельга Вадимовна, достался в наследство от Титаренко. Наказ 40-00065 включает в себя по сути наказ по 30-044.

Пирогова Х. В. – Наказ 40-00065 уже делается.

Предлагаю голосовать за то, чтобы наказ 30-044 исключить из плана.

Кто «за»?

«За» – единогласно (Бурмистров А. С., Мухарыцин А. М., Ильиных И. С. Стрельников В. А.).

Все за, решение принято.

Предлагаю голосовать за то, чтобы наказ 40-00065 – оставить без изменений.

Кто «за»?

«За» – единогласно (Бурмистров А. С., Мухарыцин А. М., Ильиных И. С. Стрельников В. А.).

Все за, решение принято.

Бурмистров А. С. – Ленинский район, избирательный округ № 27, мой округ.

Наказ 27-00572 «Создать Сквер им. Пушкина, установить ограждение и благоустроить территорию у памятника А. С. Пушкину, расположенного между ул. Широкая и домом по адресу: ул. Широкая, 15». Территория это муниципальная, насколько я понимаю. Стоит вопрос об увеличении финансирования. Логично будет заменить ответственного исполнителя на ДКСиМП. Вы понимаете?

Полещук В. В. – Я прекрасно понимаю эту территорию, Александр Сергеевич. Организация сквера, условно говоря, шесть метров и длиной порядка сто семидесяти метров считаем не целесообразным. Под понятие сквера, которое утверждено приказом Минстроя в своде правил оно не подпадает, это просто озелененная территория, но не сквер. Считаю замену ответственного исполнителя не целесообразным.

Бурмистров А. С. – Может там сделать пешеходную освещенную дорожку?

Полещук В. В. – О какой дорожке может идти речь, еще раз, шесть метров ширина этой озелененной территории – между придомовой территорией и дорогой.

Бурмистров А. С. – Ну, я не сильно понимаю, почему нельзя сделать. У нас есть великий поэт. Икона русской культуры и нет даже места, где в день его рождения все почитатели могут собраться. Памятник достойно выглядит, спору нет, он маленький, но сделан профессионально и с любовью.

Полещук В. В. – Мы считаем этого достаточно и утяжелять ее твердым покрытием и другим благоустройством – не целесообразно. Провести мероприятие возле библиотеки, которая напротив, достаточно. Ну, не сквер это.

Бурмистров А. С. – Так, я открыл кадастровую карту. Ну, действительно, шесть метров. Тогда я предлагаю следующее решение. Оставить на текущий момент положение наказа без изменения.

Прошу голосовать за то, что бы наказ 27-00572 оставить без изменений.

Кто «за»?

«За» – единогласно (Бурмистров А. С., Мухарыцин А. М., Ильиных И. С. Стрельников В. А.).

Все за, решение принято.

Бурмистров А. С. – Комиссия продолжает работать и если мы найдем какую-то иную логику по этому наказу, то рассмотрим еще раз. Пока принимаем так, как Вы нам рекомендуете. Шесть метров, так шесть метров. Двигаемся дальше.

Наказ 27-00651 «Поставить на баланс МУП «Горводоканал» врезки водопровода рядом с домами 30-38 по ул. Озерная» предлагаю не включать в план.

Кто «за»?

«За» – единогласно (Бурмистров А. С., Мухарыцин А. М., Ильиных И. С. Стрельников В. А.).

Все за, решение принято.

Наказ 27-00652 «Отремонтировать колонку на ул. Озерная, размещенную в границах ул. Троллейная и ул. Пермская» прошу перенести наказ из таблицы 2 плана в таблицу 1 плана со сроком реализации в 2021-2025 годах. Какая стоимость?

Перязев Д. Г – Предлагаю поставить 50,0 тыс. рублей, тем более, что это не за бюджетные деньги. Эта колонка на балансе Горводоканала, за свои деньги они сделают текущий ремонт. Поставьте 2021 или 2022 год.

Голосуем за то, чтобы наказ 27-00652 – перенести наказ из таблицы 2 плана в таблицу 1 плана со сроком реализации в 2021-2025 годах и общей стоимостью реализации наказа 50,0 тыс. рублей.

Кто «за»?

«За» – единогласно (Бурмистров А. С., Мухарыцин А. М., Ильиных И. С. Стрельников В. А.).

Все за, решение принято.

Наказ 23-119 «Построить второй корпус или пристройку к зданию МБОУ СОШ № 73 по адресу: ул. Котовского, 16». Он дублирует наказ 27-00001. Сергей Алексеевич, нет новостей от Минобразования по 73-й школе? Вроде бы как федерация софинансирует реконструкцию старых школ?

Казаков С. А. – Нового ничего не появилось. Планируется с 2023 года программа по комплексному подходу по капитальному ремонту зданий и сооружений образовательных учреждений, тех, которые имеют значительную степень износа, но она находится в стадии рассмотрения. 73-я школа стоит на втором месте в этом списке.

Бурмистров А. С. – Понятно. Значит в прогнозные сроки с 2023 года эта программа будет реализовываться.

Казаков С. А. – Должна.

Бурмистров А. С. – Голосуем за исключение наказа 23-119 из плана.

Кто «за»?

«За» – единогласно (Бурмистров А. С., Мухарыцин А. М., Ильиных И. С. Стрельников В. А.).

Все за, решение принято.

Наказ 37-00109 «Ремонт дороги в щебеночном основании по улице Далидовича от дома № 1 до дома № 28» Октябрьский район, округ № 37, депутат Титаренко Игорь Николаевич. Депутат не согласен с суммой и это логично.

Сердюк Ю. А. – Длина участка 226 метров, ширина шесть метров. Общая площадь тысяча триста с лишним квадратов. Стоимость при щебеночном покрытии 800рубле й за квадрат, получается около миллиона рублей.

Ушакова М. В. –Учтена ли развилка, которая идет от 22-го дома?

Сердюк Ю. А. – Да, мы учтем ее при производстве работ. В любом случае выполнение наказа будет согласовываться с депутатом. Мы выполним его в полном объеме.

Ставлю на голосование по наказу 37-00109 - увеличить общую стоимость реализации наказа до 1000,0 тыс. рублей.

Кто «за»?

«За» – единогласно (Бурмистров А. С., Мухарыцин А. М., Ильиных И. С. Стрельников В. А.).

Все за, решение принято.

Бурмистров А. С. – Следующий округ – Октябрьский район, округ 38, депутат Ильиных Инна Сергеевна.

Наказ 38-00078 «Обеспечить безопасность пешеходов при переходе через улицу Тополевая в районе дома № 16 (знак пешеходного перехода, разметка, искусственная неровность), установить знак ограничения скорости». На прошлой комиссии была жаркая дискуссия по этому наказу. Я выезжал на место и разбирался, в моем представлении наказ выполним. Там на другой стороне от мусорных баков вполне можно установить переход. Там нужно всего метров десять пройти и там будет эта техническая возможность. Со стороны 16-го дома.

Сердюк Ю. А. –Да, Александр Сергеевич, согласен. Нужно на месте газона сделать площадку для накопления пешеходов. Принимаем. Сумму предлагаю поставить двести тысяч.

Бурмистров А. С. – Уважаемые коллеги, ставим вопрос на голосование по наказу 38-00078 – включить в план со сроком реализации в 2021-2025 годах и общей стоимостью реализации наказа 200,0 тыс. рублей.

Кто «за»?

«За» – единогласно (Бурмистров А. С., Мухарыцин А. М., Ильиных И. С. Стрельников В. А.).

Все за, решение принято.

Бурмистров А. С. – Дальше у нас пять наказов, которые посвящены вопросам организации маршрутов на округе Инны Сергеевны. Мне звонил товарищ Никулин и я так понял, что у одного наказа немного переформулируем мероприятие, а остальные снимаем. Так?

Ильиных И. С. – Да.

Бурмистров А. С. – Скажите, какой наказ мы переформулируем?

Ильиных И. С. – У меня с собой нет сейчас документов.

Бурмистров А. С. – Наказ 38-00088 «Организовать маршрут общественного транспорта по улице Тополевая и улице Военная» – не включать в план. Голосуем.

Кто «за»?

«За» – единогласно (Бурмистров А. С., Мухарыцин А. М., Ильиных И. С. Стрельников В. А.).

Все за, решение принято.

Наказ 38-00093 «Организовать дополнительный маршрут общественного транспорта по ул. Василия Старощука через территорию Военного городка». Голосуем за то, чтобы включить в план со сроком реализации в 2021-2025 годах, указать мероприятия по реализации наказа – организовать автобусный маршрут по территории Военного городка через ул. Василия Старощука и обеспечить его стабильную работу.

Кто «за»?

«За» – единогласно (Бурмистров А. С., Мухарыцин А. М., Ильиных И. С. Стрельников В. А.).

Все за, решение принято.

Наказ 38-00094 «Организовать общественный транспорт по маршруту Железнодорожный вокзал - Метро Золотая Нива через территорию Военного городка». Голосуем за то, чтобы не включать в план.

Кто «за»?

«За» – единогласно (Бурмистров А. С., Мухарыцин А. М., Ильиных И. С. Стрельников В. А.).

Все за, решение принято.

Наказ 38-00095 «Рассмотреть возможность нового кольцевого маршрута с заездом с улицы Гаранина по ул. Василия Старощука с выездом на улицу Воинская в сторону Западного жилмассива к Автостанции». Голосуем за то, чтобы не включать в план.

Кто «за»?

«За» – единогласно (Бурмистров А. С., Мухарыцин А. М., Ильиных И. С. Стрельников В. А.).

Все за, решение принято.

Наказ 38-00145 «Восстановить маршрут автобуса № 10 до остановки «Инструментальный завод» к Поликлинике № 7, расположенной по адресу: улица Бориса Богаткова, 222 от дома № 7 по улице Ульяновская через Золотую Ниву». Голосуем за то, чтобы не включать в план.

Кто «за»?

«За» – единогласно (Бурмистров А. С., Мухарыцин А. М., Ильиных И. С. Стрельников В. А.).

Все за, решение принято.

Бурмистров А. С. – Следующий вопрос. Депутат Мухарыцин Александр Михайлович просит перенести исполнение наказа 39-00057 «Провести асфальтирование территории 1 корпуса МКДОУ д/с № 489 комбинированного вида по адресу: г. Новосибирск, ул. В. Высоцкого, 21» на 2024 год. Формально мы не можем голосовать за перенос сроков. Но, Сергей Алексеевич, что вы скажите по этому вопросу? Мы уже говорили, что наказы, относящиеся к профилю департамента образования, должны формироваться самим департаментом, так как у Вас есть общее понимание, что важнее. Вместе с тем у депутата Мухарыцина, который знает свою территорию досконально, есть одна просьба. Прокомментируйте эту ситуацию, но. Александр Михайлович попросим сначала.

Мухарыцин А. М. –Ко мне обратилась заведующая детского сада – асфальт весь убитый и дети падают, водители уже не одна жалобу писали. Просьба перенести исполнение наказа с 2024 года на ближайшее время.

Казаков С. А. – Сумма наказа остается та же самая, как я понимаю? Будем стараться.

Бурмистров А. С. – Ну, Вы, Сергей Алексеевич подтверждаете готовность обратить на наказ особое внимание.

Казаков С. А. – Да.

Бурмистров А. С. – Ставим вопрос на голосование по наказу 39-00057 об изменении срока реализации наказа с 2024 года на 2021-2025 годы.

Кто «за»?

«За» – единогласно (Бурмистров А. С., Мухарыцин А. М., Ильиных И. С. Стрельников В. А.).

Все за, решение принято.

**51:00 ушел Мухарыцин А. М.**

Бурмистров А. С. – Уважаемые коллеги, мы переходим к округу № 40 Пироговой Хельги Вадимовны. Вы подтверждаете, что часть наказов, которые вы не увидели, есть в плане?

Пирогова Х. В. – Да. Все наказы есть. Часть находятся в таблице 2, где наказы капитального характера.

Бурмистров А. С. – То есть, мы рассматриваем шесть наказов, а по другим у вам вопросов нет?

Пирогова Х. В. – Да, по другим нет вопросов.

Бурмистров А. С. – Наказ 40-00015 «Ул. Высокогорная, 41-62/4 и 1-я Родниковая, 30-60 включить в ежегодные муниципальные контракты на выполнение работ по механизированной очистке от снега и льда проезжей части дорог». Что это за территория, частный сектор?

Пирогова Х. В. – Это такой коттеджный поселок в черте города. Через него проходит дорога.

Бурмистров А. С. – А почему там не бывает техники, кто пояснит?

Мельников М. П. (заместитель главы администрации Октябрьского района) – Прежде, чем перейти к обсуждению технической части, хотел бы уточнить. На прошлой комиссии приняли четкое решение и депутаты согласились, что если есть письменное согласие депутата, то мы не возвращаемся к тем наказам, которые письменно зафиксированы. Если мы сейчас возвращаемся к согласованным наказам, то завтра депутаты принесут те наказы, которые были согласованы. По этому наказу есть письменный отказ депутата. А техническая составляющая такова. Есть дороги общего пользования и есть дороги ограниченного пользования. Если люди организовали коттеджный поселок, то там есть управляющая компания, которая содержит эти дороги. Территория на тот момент была огорожена и огорожена шлагбаумом. Понятно, что туда техника не может попадать, потому что ограниченный доступ. Кроме того, это не разграниченная территория.

Бурмистров А. С. – Так это чья земля?

Мельников М. П. – Это не разграниченная территория. В прошлом, мы поторопились и включили в контракт муниципальный, а в прошлом году получили проверку контрольно-счетной палаты, которая нам выставила требование о нарушении. Теперь у меня нецелевка на 4,5 тысячи рублей. Нам сказали, что бы мы убрали это из муниципального контракта.

Пирогова Х. В. – Сейчас там не огороженная территория и свободный проезд, нужно поставить территорию на баланс мэрии.

Мельников М. П. – Дороги на сегодняшний день не прошли кадастровый учет.

Бурмистров А. С. – Ну, давайте проведем все необходимые процедуры. Год-полтора и это будет обычная дорога частного сектора.

Предлагаю по наказу 40-00015 проголосовать за включение его в план со сроком реализации в 2021-2025 годах, указать мероприятия по реализации наказа – поставить дороги по ул. Высокогорная, 41-62/4 и 1-я Родниковая, 30-60 на кадастровый учет с последующим включением в ежегодные муниципальные контракты на выполнение работ по механизированной очистке от снега и льда проезжей части дорог.

Кто «за»?

«За» – единогласно (Бурмистров А. С., Ильиных И. С. Стрельников В. А.).

Все за, решение принято.

Бурмистров А. С. – Наказ 40-00026 «Оборудовать всем необходимым площадку для детей от 3 до 7 лет в КП «Красная горка» между домами № 45 и 47 по ул. Высокогорная». Эта земля, как она сейчас выглядит?

Пирогова Х. В. – Она не размежевана, не выделена никак. Ее нужно размежевать и спокойно можно поставить площадку.

Бурмистров А. С. – Там есть десять метров от стен дома и проезжей части есть или нет? А если комплексное оборудование, то не ближе сорока метров. Иначе и говорить не о чем.

Пирогова Х. В. – Да, там есть десять метров со всех сторон.

Мельников М. П. – Там есть проблема. Земельный участок находится в резерве под строительство школы. Мы можем создать неблагоприятную ситуацию, если построим там площадку. Резерв затем и устанавливается, что его ничем нельзя закрывать.

Бурмистров А. С. – Если там будет школа, то нужна парковка для родителей. Это нужно предусматривать и закрывать никакой площадкой нельзя. Давайте на место съездим и посмотрим. Мы можем втроем туда съездить. Предлагаю перенести рассмотрение данного наказа на следующую комиссию.

Кто «за»?

«За» – единогласно (Бурмистров А. С., Ильиных И. С. Стрельников В. А.).

Все за, решение принято.

Наказ 40-00030 «Организовать посадку зеленой аллеи вокруг детской площадки в КП «Красная горка» между домами № 45 и 47 по ул. Высокогорная».

Предлагаю перенести рассмотрение данного наказа на следующую комиссию.

Кто «за»?

«За» – единогласно (Бурмистров А. С., Ильиных И. С. Стрельников В. А.).

Все за, решение принято.

Наказ 40-00055 «Установить скамью на остановочную платформу трамвая (Жилмассив Гурьевский). А что такого в этом наказе?

Сердюк Ю. А. – Хельга Вадимовна, уточните, пожалуйста, куда нужно эту скамью поставить? Прямо на платформу трамвайную?

Пирогова Х. В. – два варианта, но главная цель, чтобы люди, которые ждут трамвая имели возможность сидя ожидать.

Бурмистров А. С. – Подождите, трамвайная остановка находится на проезжей части?

Сердюк Ю. А. – Мы сделали платформы в прошлом году. Проезжая часть не позволяет сделать их шире, чтобы не сужать проезжую часть до одной полосы. Мы даже демонтировали там на платформе ограждение, так как она мешала людям совершать посадку в трамвай. На другой стороне дороги есть остановочный павильон со скамеечкой и по пешеходному переходу можно от него перейти к посадочной платформе. Физически скамейку на платформе нельзя установить. Давайте поменяем мероприятие.

Бурмистров А. С. – Я не знаю Гурьевскую, но я знаю Багдана Хмельницкого и Сибиряков-Гвардейцев, там, на трассе поставить скамейку – ее сшибут же сразу эти ребята, которые лихо ездят.

Сердюк Ю. А. – Укажем в мероприятиях «установить павильон ожидания со скамьей у остановочного пункта такого-то…., напротив платформы ожидания там-то и там-то».

Пирогова Х. В. – Там остановка называется «Жилмассив Восход».

Сердюк Ю. А. – Хельга Вадимовна, давайте на месте встретимся и еще раз все посмотрим. Перенесем наказ на следующее заседание.

Бурмистров А. С. – Кто за то, чтобы перенести рассмотрение наказа 40-00055 на следующую комиссию.

Кто «за»?

«За» – единогласно (Бурмистров А. С., Ильиных И. С. Стрельников В. А.).

Все за, решение принято.

Наказ 40-00085 «Сделать проект и включить в план реализации до 2025 года изменение схемы движения по ул. Большевистская: заменить надземные пешеходные переходы наземными, с установкой светофоров, разметкой и оборудованием островков безопасности»

Бурмистров А. С. – То есть мы проголосуем за увеличение пробок с Первомайки по Большевистской в сторону города?

Сердюк Ю. А. – Кроме того, это противоречит 196 Федеральному закону о безопасности дорожного движения. Сейчас разнесены пешеходные и автомобильные потоки в двух уровнях. Если мы возвращаем в один уровень, то нарушаем закон о безопасности дорожного движения.

Бурмистров А. С. – Были вложены средства, чтобы движение сделать безопасным и вы предлагаете все это вернуть на опасный уровень. Коллеги, будем действовать в рамках законодательства. Предлагаю голосовать по наказу 40-00085 – не включать в план.

Кто «за»?

«За» – единогласно (Бурмистров А. С., Ильиных И. С. Стрельников В. А.).

Все за, решение принято.

Наказ 40-00120 «Выполнить устройство освещения дороги от дома № 21 по ул. Родниковая и до дома № 41 ул. Высокогорная». Из письма Сеньковой К. Б по этому вопросу следует, что провести работы по освещению не представляется возможным, так как это закрытая территория и находится в общедолевой собственности. Возникает вопрос – есть ли там освещение, вообще.

Сердюк Ю. А. – На некоторых есть и сделано оно в рамках строительства этого коттеджного поселка. О которой улице идет речь – там нет освещения. В феврале это была закрытая территория, стоял шлагбаум, территория в не разграниченной собственности, но теперь туда есть свободный доступ. Мы готовы согласны с выполнением этого наказа, но нам нужно больше времени на проработку этого наказа, потому что местные жители не дадут нам использовать местные линии и нам нужно самим так все прокладывать, мощности искать, проектировать.

Бурмистров А. С. – Обустройство новых линий можно считать работами капитального характера, по логике Положения о наказах. Таким образом, если наказ капитального характера, то сумма там не указывается, а мы его просто принимаем и включаем в таблицу 2, и нет необходимости для дополнительной проработки, так как нет необходимости ставить сроки и суммы.

Уважаемые коллеги кто за то, чтобы наказ 40-00120 включить в таблицу 2 плана.

«За» – единогласно (Бурмистров А. С., Ильиных И. С. Стрельников В. А.).

Все за, решение принято.

Наказ 40-00148 «Смонтировать ограждение с двух сторон автодороги по дамбе, соединяющей ул. Дубравы и ул. Родниковая». Не очень понятно где это все происходит. Позиция Сеньковой К. Б. такова, что необходимость устройства ограждения на данном месте отсутствует. Ксения Борисовна ссылается на ГОСТ. Хельга Вадимовна, что скажите на такую позицию?

Пирогова Х. В. – Ксения Борисовна ссылается на ГОСТ по ограждению пешеходного перехода, а в наказе идет речь об ограждении дороги. На данном месте опасный участок дороги и машины просто вылетают с этой дамбы. Мягко говоря, не безопасно. Требуется ограждение этой дамбы. Там есть лестница для пешеходов и это тоже опасно.

Бурмистров А. С. – То есть, там какой-то склон, машины заносит и они вылетают.

Сердюк Ю. А. – Мы с коллегами посмотрели эту ситуацию и в письме Сеньковой речь идет немного о другой ситуации. Сейчас нас справедливо поправляют. Дело в том, что есть ограждения первой группы, так называемая «волна», там, где монтируется ограждение проезжей части, где есть большой перепад высот. Там перепад более двух метров. Эта дамба соединяет ул. Дубравы и ул. Родниковую. Действительно там есть необходимость в ограждении. Принимаем, соглашаемся с этим наказом. По суммам я сейчас навскидку не сажу.

Бурмистров А. С. – Нет смысла переносить на следующую комиссию. Мы можем предположить сумму, исходя из Вашей компетенции. Мы ее отголосовываем и принимает.

Сердюк Ю. А. – На ремонт дороги потребуется не менее миллиона рублей.

Бурмистров А. С. – Тогда мы ставим на голосование сумму один миллион рублей. Уважаемые коллеги, ставим вопрос на голосование о включении наказа   
40-00148 в план со сроком реализации в 2021-2025 годах и общей стоимостью реализации наказа 1000,0 тыс. рублей.

Кто «за»?

«За» – единогласно (Бурмистров А. С., Ильиных И. С. Стрельников В. А.).

Все за, решение принято.

Пирогова Х. В. – Спасибо, коллеги.

Бурмистров А. С. – Следующий депутат – Бойко Сергей Андреевич. Первый вопрос, который я хочу задать Сергею Андреевичу – работники комиссии меня проинформировали, что из пятидесяти предложений восемнадцать уже содержатся в плане, четыре предложения депутат снял. Вопрос простой – вот, тот перечень наказов, который стоит сейчас в повестке комиссии является ли он исчерпывающим, потому что из него исключили эти восемнадцать и четыре. Подтверждаете ли Вы, что так и есть?

Бойко С. А. – Да, вопросов нет.

Бурмистров А. С. – Те наказы находятся в таблице 2, правильно?

Бойко С. А. – Да.

Бурмистров А. С. – Я не могу понять ситуацию, когда депутат говорит – верните мне то, что уже и так там есть. Возможно, когда человек не обратил внимание, что наказы находятся во второй таблице. Что я хочу, а хочу, чтобы все эти наказы уж если не отголосовать, то, по крайней мере, обсудить, чтобы на следующей комиссии мы завершили.

Бойко С. А. – Я поясню по этим наказам. Там, просто, их там много, но они все в три группы относятся и чтобы Ваше время сэкономить и не сидеть по часу над каждым…

Бурмистров А. С. – Это второй этап. Я спрашиваю – все ли наказы представлены к рассмотрению, которые Вы хотите обсудить? Потому что те наказы, которые Вы указали в письме с просьбой вернуть их в план, уже есть в плане. Повестка у Вас на руках?

Бойко С. А. – Повестка на руках. Но как, у меня нет понимания, какие в плане. Для меня это новая информация сегодня, что восемнадцать в план попали.

Бурмистров А. С. – Вот, мне подсказывают, что Ваш помощник в курсе. Я вижу, что она здесь. Уважаемые коллеги, нам критично сегодня понять и обсудить все наказы. Потому что, если мы сейчас обсудим тридцать, а восемнадцать, которые есть уже в плане, мы начнем обсуждать 10.06.2021, а десятого мы поймем, что не можем принять решение, а нам не будет возможности перенести их на пятнадцатое.

Бойко С. А. – Просто из этого списка, часть наказов они действительно в плане… Да, все, я понял вопрос. Да, тот, что в плане – это исчерпывающий список.

Бурмистров А. С. – То есть, то, что в повестке?

Бойко С. А. – В повестке, да.

Бурмистров А. С. – Все, понятно. То есть информация комиссии о том, что часть того, что Вы просили вернуть – уже в плане, она корректна и мы, просто, работаем по повестке и все.

Носковец Е. – Да нового не появится.

Бурмистров А. С. – Да, это важно, нового ничего не появится, кроме того, что в повестке.

Бойко С. А. – Есть основания полагать, что это так.

Бурмистров А. С. – Я призываю Вас еще раз поразмышлять на эту тему, чтобы мы ни при каких условиях не получили новое письмо от Вас. не возвращались к этому и не получили новое письмо от Вас.

Бойко С. А. – Да, сейчас помощники еще раз проверят. Я услышал.

Бурмистров А. С. – Вы сейчас посмотрите, что есть в плане и то, что мы будем обсуждать, чтобы в конце сказать, что повестка исчерпана и все закрыто.

Бурмистров А. С. – Пока мы начинаем работать по повестке, а помощники все еще раз проверят.

Бойко С. А. – Да, я услышал Вас.

Бурмистров А. С. – Мы, ни при каких условиях, не должны выходить за периметр этой комиссии. У нас наказы в таблице в строках от 24 до 51 – все примерно на одну и ту же тему? Или вообще все? То есть, они не на три группы, а все входят в одну группу?

Бойко С. А. – Нет, на самом деле, там три группы. Я сейчас расскажу.

Бурмистров А. С. – Получается, что это все наказы об одном и том же, это одна группа наказов?

Бойко С. А. – Нет, это три группы наказов. Я сейчас расскажу. Просто, чтобы каждый в отдельности не рассматривать, я с уважением отнесусь к Вашему времени, давайте, я принципиально расскажу про те моменты, которые есть. Там все наказы по существу сформулированы одинаково – убрать пешеходные ограждения, которые в последние годы город выставил на улицах округа. Есть масса для этого причин: эстетика, сложность с уборкой снега, там сугробы появляются, и много там разных факторов. Практически все эти ограждения ставились по решению прокуратуры либо суда, насколько мне известно. То есть у мэрии каких-то инициатив «давайте, позакроем город заборами» - нет. Был ГОСТ, на его основании создавались требования, проходил суд, судебные требования – поставить забор. Или прокуратура писала. ГОСТ изменился и теперь часть этих ограждений можно снять и не нарушить при этом никаких правил, законов и всего прочего. Там есть три группы, чтобы было, понятно, о чем я говорю, понятно, чтобы нам их в комплексе рассмотреть, там есть три группы, те которые можно просто снять. Совершенно непонятно, почему их департамент транспорта пытается снять из плана. Есть наказ – снять. По закону можем? Можем. Земля муниципальная? Муниципальная. Забор муниципальный? Муниципальный. В чем проблема-то, если избиратели просят. Затраты там копеечные. Если проблемы в затратах, то я готов это услышать, но я возьму сам «болгарку», поеду и сам срежу. Так, давайте, чтобы я не сел, потом, за порчу городского имущества, мне согласуйте – я срежу. Эта группа самая простая.

Бурмистров А. С. – Часть таких наказов есть в этом списке?

Бойко С. А. – Да.

Бурмистров А. С. – Все понятно.

Бойко С. А. – Вторая группа – там все немного сложнее. Требуются бюджеты, но не двадцать миллионов. По правилам, забор можно не ставить, если есть метровый газон. Специалисты департамента, наверняка, знают. Согласны, газон лучше забора – давайте организуем газон, а забор срежем. Это уже затраты, но проблем я не вижу. Чем организация газона отличается от детской площадки. Газон можно сделать в рамках наказа. Ширина тротуара позволяет, стандарты позволяют. Тоже не вижу никаких проблем. Если по первой группе я бы хотел уложить в 2021 год, что тянуть, то по второй группе, я понимаю, нужны бюджеты. Тут можно раскидывать по годам. Какой-то план выстраивать.

Третья история, это те, которые на достаточно узком тротуаре стоят и при этом с загрузкой достаточной высокой, там очевидного решения на сегодняшний день нет. Поэтому тема на сегодняшний день дискуссионная.

Бурмистров А. С. – То есть узкий тротуар идет вдоль дороги, я правильно понял?

Бойко С. А. – Да, вдоль дороги и поэтому там невозможно организовать газон с тем, чтобы пешеходам было, где ходить. На самом деле, там и забор мешает проходу, но тогда прокуратура говорит – поставьте забор, то уже никто не парится – мешает он там или нет.

Бурмистров А. С. – Может там вопрос безопасности.

Бойко С. А. – Не очень бы хотелось в эту урбанистическую дискуссию уходить, на самом деле, заборы опасность повышают и если автомобиль влетел в него, то забор не защищает, а наоборот, как шрапнель разлетается и задевает даже тех пешеходов, которые к этому автомобилю отношения никакого не имели. Вопрос безопасности, здесь, не очень корректен. Есть нормы и если по нормам он должен там стоять, то, что же мы можем сделать. Федералы сказали – должен стоять. Но, стандарты меняются и сейчас на федеральном уровне идет такая работа.

Бурмистров А. С. – Чем вторая категория отличается от третьей?

Бойко С. А. – Вторая – это та, которую можно снять по сегодняшним нормам. А третья – это невозможно снять, потому что ширина тротуара не позволяет или нужно проводит глобальные реконструкции дороги, либо мы не можем их снять. Я бы предложил эту группу наказов отложить куда-нибудь до поры. Пусть на 2024 год.

Бурмистров А. С. – Тогда, да, мы не регулируем их. Это Ваша дальнейшая работа.

Бойко С. А. – Я не вижу проблем, учитывая, что ситуация меняется. Оставить их в наказах. Если мы поймем, что до 2025 года по нормативам мы убрать заборы не можем, то уберем из наказов.

Бурмистров А. С. – То есть, если я правильно понял, по нормативам между дорогой и тротуаром должно быть расстояние газона один метр, не меньше?

Бойко С. А. – Не везде это соблюдается.

Бурмистров А. С. – А как мы его тогда включим, с формальной точки зрения? Там же могут быть здания, или тротуар на метр сместить, как? Мы про третью группу говорим.

Бойко С. А. – Так в этом и вопрос. Это с департаментом нужно обсуждать. Это не ко мне вопрос, что и как нужно делать. Если есть воля и желание что-то делать, то нужно делать. Я хочу мотивированные отказы. Не просто мы все эти наказы убираем, а конкретные, потому что здесь ничего нельзя сделать - это уже разговор. То есть, тут здание, тут проезд, тут ширина и так далее, тогда понятно.

Сердюк Ю. А. – Начиная с 12-го дома и по всему Красному проспекту, там нет газона между тротуаром и дорогой.

Бойко С. А. – Отлично. Сделайте.

Сердюк Ю. А. – Там нет возможности его сделать. Мы должны будем убрать заборы, после того, как газон появится.

Бойко С. А. – Делайте одновременно.

Бурмистров А. С. – Сергей Андреевич, Вы же нам говорили, что это пространство на тротуарах лучше использовать для велодорожек и моноколеса, а не под газоны.

Бойко С. А. – Велодорожку не надо. Не надо огораживать от проезжей части. Я говорю, на каком основании снимается наказ, который по положениям о наказах проходит, возможности у города есть, по бюджетам он проходит.

Бурмистров А. С. – Давайте рассмотрим по группам. Возьмем ряд наказов и будем двигаться дальше?

Ильиных И. С. – Я хочу понять, чем мешают ограждения?

Бойко С. А. – Чем мешают? Например, там должна быть велодорожка. Они мешают убирать снег, который там скапливается и невозможно ходить ни по тротуару ни по дороге.

Ильиных И. С. – То есть, Вы хотите убрать забор и сделать велодорожку? Нет?

Бойко С. А. – Как вариант. Если говорить про Красный проспект, то это идеальный вариант. То есть, у нас в вместо схемы «тротуар-забор-дорога» может быть использована схема «тротуар-вело дорожка-дорога». Это здравый смысл и легче убирать снег.

Бурмистров А. С. – Уважаемые коллеги, мы пофилософствовали и пора переходить к обсуждению непосредственно наказов.

Наказ 49-00056 «Убрать пешеходные ограждения (заборы) установленные на тротуарах по адресу Красный проспект, д.12».

Сердюк Ю. А. – Убирать нельзя. Противоречит ГОСТ.

Бойко С. А. – Наказ не снимаем. Давайте соберемся и выйдем на места и посмотрим, что можно сделать.

Бурмистров А. С. – Раз мы концептуально сейчас ни к чему не придем, то предлагаю на месте посмотреть ситуацию и к следующей комиссии принять решение. Называйте время и место.

Бойко С. А. – Давайте сделаем выездное совещание прямо на Красном проспекте. Я согласен.

Бурмистров А. С. – Кто за то чтобы перенести наказы с номерами 40-00026,   
40-00030, 40-00055, 49-00056, 49-00057, 49-00058, 49-00059, 49-00060, 49-00061,   
49-00062, 49-00063, 49-00064, 49-00065, 49-00066, 49-00067, 49-00068, 49-00069,   
49-00070, 49-00071, 49-00072, 49-00073, 49-00074, 49-00075, 49-00076, 49-00077,   
49-00078, 49-00080, 49-00081, 49-00096, 49-00099, 49-00100 на последующие заседания комиссии. Кто «за»?

«За» – единогласно (Бурмистров А. С., Ильиных И. С. Стрельников В. А.).

Все за, решение принято.

Уважаемые коллеги, ставим вопрос на голосование в целом по нашему решению. Кто «за»?

«За» – единогласно (Бурмистров А. С., Ильиных И. С. Стрельников В. А.).

Все за, решение принято.

**РЕШИЛИ:**

1. Рекомендовать мэрии города Новосибирска по наказам со следующими номерами:

Заельцовский район, избирательный округ № 10, депутат Шалимова Екатерина Викторовна

10-00012 – не включать в план.

Ленинский район, избирательный округ № 27, депутат Бурмистров Александр Сергеевич

27-00572 – оставить без изменений;

27-00651 – не включать в план;

27-00652 – перенести наказ из таблицы 2 плана в таблицу 1 плана со сроком реализации в 2021-2025 годах и общей стоимостью реализации наказа 50,0 тыс. рублей.

23-119 – исключить из плана.

Ленинский район, избирательный округ № 33, депутат Савельев Александр Геннадьевич

33-00704 – изменить ответственного исполнителя за выполнение мероприятий по реализации наказа с администрации Ленинского района на департамент культуры, спорта и молодежной политики мэрии города Новосибирска. Перенести рассмотрение предложения об увеличении общей стоимости реализации наказа на последующие заседания комиссии.

Октябрьский район, избирательный округ № 37, депутат Титаренко Игорь Николаевич

37-00109 – увеличить общую стоимость реализации наказа до 1000,0 тыс. рублей;

Октябрьский район, избирательный округ № 38, депутат Ильиных Инна Сергеевна

38-00078 – включить в план со сроком реализации в 2021-2025 годах и общей стоимостью реализации наказа 200,0 тыс. рублей;

38-00088 – не включать в план;

38-00093 – включить в план со сроком реализации в 2021-2025 годах, указать мероприятия по реализации наказа – организовать автобусный маршрут по территории Военного городка через ул. Василия Старощука и обеспечить его стабильную работу;

38-00094, 38-00095, 38-00145 – не включать в план.

Октябрьский район, избирательный округ № 39, депутат Мухарыцин Александр Михайлович

39-00057 – изменить срок реализации наказа с 2024 года на 2021-2025 годы.

Октябрьский район, избирательный округ № 40, депутат Пирогова Хельга Вадимовна

40-00015 – включить в план со сроком реализации в 2021-2025 годах, указать мероприятия по реализации наказа – поставить дороги по ул. Высокогорная, 41-62/4 и 1-я Родниковая, 30-60 на кадастровый учет с последующим включением в ежегодные муниципальные контракты на выполнение работ по механизированной очистке от снега и льда проезжей части дорог;

40-00065 – оставить без изменений;

40-00085 – не включать в план;

40-00120 – включить в таблицу 2 плана;

40-00148 – включить в план со сроком реализации в 2021-2025 годах и общей стоимостью реализации наказа 1000,0 тыс. рублей;

30-044 – исключить из плана.

1. Рассмотрение наказов с номерами 40-00026, 40-00030, 40-00055,  
   49-00056, 49-00057, 49-00058, 49-00059, 49-00060, 49-00061, 49-00062, 49-00063,  
    49-00064, 49-00065, 49-00066, 49-00067, 49-00068, 49-00069, 49-00070, 49-00071,   
   49-00072, 49-00073, 49-00074, 49-00075, 49-00076, 49-00077, 49-00078, 49-00080,   
   49-00081, 49-00096, 49-00099, 49-00100 перенести на последующие заседания комиссии.

|  |  |
| --- | --- |
| Председатель комиссии | А. С. Бурмистров |
| Секретарь | Н. Г. Раченко |